

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ пятнадцатый.

Выходятъ
по
Воскресеньямъ.

30-го Октября 1877 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.

Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1877 г. по 10 коп. (марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 44.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.

за два раза 15 „

за три раза 20 „

Правительственныя Распоряженія.

— № 1,332. Отъ 9-го—28-го сентября 1877 г. О своевременномъ доставленіи консисторіями по прилагаемой формѣ свѣдѣній о прекращеніи пенсій лицамъ епархіальнаго вѣдомства. Св. Правит. Синодъ слушали предложеніе г. и. должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора (по Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ), отъ 22-го іюля сего года, за № 6,465, въ коемъ изъяснено, что въ виду возрастающаго недостатка пенсіоннаго кредита въ Хозяйственномъ Управленіи предпринята была повѣрка наличныхъ пенсіонеровъ, для чего Управленіе просило духовныя консисторіи доставить списки о лицахъ, получающихъ пенсію на счетъ ассигнуемаго изъ казны пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства. По сличеніи присланныхъ вслѣдствіе сего консисторіями списковъ съ имѣющимися въ Хозяйственномъ Управленіи свѣдѣніями, оказалось, что число пенсіонеровъ по всѣмъ епархіямъ, исключая астраханской, рижской и томской, гораздо меньше того, которое значится по спискамъ Управленія. Въ виду сего были потребованы отъ консисторій дополнителныя свѣдѣнія о лицахъ, значащихся по пенсіоннымъ спискамъ Хозяйственнаго Управленія и не внесенныхъ въ списки, присланные консисторіями. Изъ полученныхъ по сему окончательныхъ отзывовъ обнаружилось, что значительное число лицъ, считавшихся получающими пенсію, въ болѣе или менѣе отдаленное время уже умерли, но по упущенію мѣстныхъ консисторій и благочинныхъ, Хозяйственному Управленію о томъ сообщено не было. П р и к а з а л и: Въ виду потери, чрезъ такое упущеніе благочинныхъ и консисторій, значительной части пенсіоннаго кредита и для устрaненія сего на будущее время, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія предписать циркулярно всѣмъ духовнымъ консисторіямъ о подтвержденіи подвѣдомымъ благочиннымъ, чтобы они о всѣхъ тѣхъ случаяхъ, по которымъ производство пенсій лицамъ, состоящимъ въ ихъ благочинныхъ, должно прекратиться или уменьшиться,—немедленно доносили консисторіямъ, а сіи послѣднія доставляли бы въ Хозяйственное Управленіе, по истеченіи каждой трети года, вѣдомости по установленной для сего формѣ, каковая присемъ прилагается, о всѣхъ измѣненіяхъ, какія, по донесеніямъ благочинныхъ, могли произойти въ производствѣ пенсіонерамъ пенсій. Не-

зависимо отъ сего обязать консисторіи доставить одинъ разъ въ годъ, къ 1-му января, списки о наличныхъ пенсіонерахъ, проживающихъ въ епархіи и получающихъ пенсію на счетъ открытаго для сего особаго кредита по смѣтѣ департамента Государственнаго казначейства, съ удостовѣреніемъ, что поименованные въ спискѣ пенсіонеры живы и право на полученіе пенсій сохранили. О чемъ, для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія, дать знать преосвященнымъ епархіальнымъ, для чего и напечатать настоящее опредѣленіе и слѣдующую къ оному форму вѣдомости въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

— № 80. Отъ 16-го сентября—7-го октября 1877 г. О Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Св. Синода о предоставленіи причтамъ столичныхъ церквей и всѣхъ вообще кафедральныхъ соборовъ производить единовременно мелочные расходы съ вѣдома благочинныхъ на сумму до 300 руб., а по прочимъ городскимъ церквамъ до 150 руб. Св. Привит. Синодъ слушали предложеніе г. и. должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12-го августа 1877 года, № 7,008, о Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Св. Синода, касательно предоставленія причтамъ столичныхъ церквей и всѣхъ вообще кафедральныхъ соборовъ производить единовременно мелочные расходы, съ вѣдома благочиннаго, на сумму до трехъ сотъ рублей, а по прочимъ городскимъ церквамъ до ста пятидесяти рублей. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: Объ изъясненной Высочайшей волѣ объявить для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ по принятому порядку.

Мѣстныя Распоряженія.

О своевременномъ доставленіи въ Консисторію свѣдѣній о прекращеніи пенсій лицамъ епархіальнаго вѣдомства.

Литовская духовная Консисторія, по выслушаніи указа Св. Синода отъ 9—28 сентября 1877 года за № 1332 о своевременномъ доставленіи консисторіями свѣдѣній о прекращеніи пенсій лицамъ епархіальнаго вѣдомства, п р и к а-

з а л и: предписать указомъ всеѣмъ благочиннымъ епархіи о смерти лицъ, получающихъ пенсію изъ государственнаго казначейства и о случаяхъ, когда должно прекратиться или уменьшиться производство оной, немедленно доносить консисторіи; о чемъ пропечатать въ Литовскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и исполненію.

— **Перемѣненія.** 21 октября, на вакантное мѣсто настоятеля Городецкой церкви, Кобринскаго уѣзда, перемѣненъ, согласно прошенію, настоятель Ивашкевичской церкви, Волковыскаго уѣзда, *Инатій Кончевскій*.

— 27 октября, и. д. псаломщика Вѣкшянской церкви, Шавельскаго уѣзда, *Александръ Лисецкій* перемѣненъ, согласно прошенію, къ Ошмянской церкви на ту же должность.

— 24 октября, утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ Забреской церкви, Ошмянскаго уѣзда, крестьянинъ дер. Демидовичъ *Петръ Ивановъ Зайковскій*.

— 21 октября, уволенъ отъ службы и. д. псаломщика при Черневичской ц., Дисненскаго уѣзда, *Семенъ Полозовъ*.

Мѣстныя Извѣстія.

— 21 октября, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства причту и прихожанамъ Маньковичской церкви, Вилейскаго уѣзда, за ихъ пожертвованія и труды при устройствѣ каменной ограды вокругъ церкви, а мѣстному помѣщику, князю *Друцкому-Любецкому* объявлена признательность Епархіальнаго Начальства за пожертвованіе имъ 6000 кирпича на тотъ же предметъ.

— Удостоены Архипастырскаго благословенія Его Высокопреосвященства со внесеніемъ о семъ въ формулярные списки и. д. псаломщиковъ: Слонимской Преображенской церкви *Иванъ Червяковскій*; Деречинской церкви Слонимскаго уѣзда, *Степанъ Подвысоцкій* и Бѣльскаго соборной церкви *Иустинъ Добровольскій*.

— 26 октября, удостоены посвященія въ стихарь за отлично усердную и полезную службу, по засвидѣтельствованію ревизовавшаго въ 1876 г. церкви преосвященнаго Владимира, б. епископа Брестскаго, и. д. псаломщиковъ: Островской церкви, Слонимскаго уѣзда, *Антонъ Нейцъ*; Вѣльской Воскресенской церкви *Василій Левчукъ*; Подбѣльской церкви, Бѣльскаго уѣзда, *Иванъ Кузьминскій* и Пухловской церкви, того же уѣзда, *Антонъ Веселовскій*.

— **Освященіе церквей.** 15 октября, Высоколитовскимъ благочиннымъ освящена Омеленецкая приходская церковь, послѣ устройства въ ней новаго иконостаса и поновленія внутренней окраски, на сумму 830 р. пожертвованныхъ прихожанами.

— 16 октября, освящена Вилейскимъ благочиннымъ новоустроенная каменная церковь въ м. Крайскѣ, Вилейскаго уѣзда.

— **Некрологи.** 13 октября, скончался протодіаконъ Бѣльскаго Собора *Григорій Успенскій*.

— 15 Октября умерла просфорня Добромысльской церкви, Слонимскаго уѣзда, *Марія Ивацевичъ* на 73 году.

— **Въ Редацію Литовскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей.** Въ слѣдствіе оповѣщенія въ Литовскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ о неуплатѣ нами за таковыя вѣдомости на текущій 1877 годъ подписныхъ денегъ, имѣемъ честь заявить Редакціи, что деньги сіи своевременно—въ 1-ой половинѣ м. декабря, прошлаго 1876 года, при представленіи годичныхъ отчетностей, лично сданы мѣстному Кобринскому благочинному, священнику Іоанну Аѳонскому; почему же послѣдній таковыхъ по принадлежности не представилъ—не знаемъ, и какъ означенныя деньги всегда высылались и высылаются въ Редацію чрезъ оо. благочинныхъ, что мы въ точности исполнили, то и не считаемъ и впредь не будетъ считать за собой и за вѣренными намъ церквами денежной недоимки.

Настоятель Березской Кресто-Воздвиженской церкви, священникъ *Павелъ Михаловскій*, настоятель Киселевской св. Михайловской церкви священникъ *Василій Котовичъ*, настоятель Хобовицкой церкви священникъ *Владиміръ Ширинскій*, настоятель Козщицкой церкви священникъ *Левъ Кречетовичъ*, Буховицкой церкви священникъ *Инатій Балабушевскій*.

— **Вакансіи—Настоятели—при Василишской ц.** Лидскаго уѣзда, *Волькообровской ц.*—Слонимскаго уѣзда и въ с. *Ивашкевичахъ*—Волковыскаго уѣзда. Священника—Помощника настоятеля—Псаломщиковъ: при *Рычицкой* и *Рудникской ц.*—Пружанскаго уѣзда, въ г. *Ошмянѣ* и въ с. *Черневичахъ*—Дисненск. уѣзда.

Неофициальный Отдѣлъ.

Кіевопечерская Лавра въ XVI и началѣ XVII столѣтія.

Чтобы прочнѣе утвердиться на архимандріи, Мелетій въ ноябрѣ 1576 года, исходатайствовалъ у Стефана Баторія два документа, которые гарантировали бы его избраніе. Однимъ изъ этихъ документовъ—королевскою грамотою Мелетій утверждался въ званіи Печерскаго архимандрита и вмѣстѣ съ тѣмъ признавалась полная сила за грамотою, данною для той же цѣли королемъ Генрихомъ въ 1574 г. ⁴⁵⁾ Другой документъ есть королевскій листъ (циркуляръ) къ саповникамъ и шляхтѣ, въ которомъ король объявляетъ, что онъ посылаетъ въ Кіевъ своего дворянина Петра Черниковскаго, которому поручено составить подробный реестръ всѣхъ имѣній и скарбовъ монастыря Печерскаго и передать ихъ Мелетію „въ мощь, держане и уживане“ ⁴⁶⁾. Замѣчательно при этомъ, что король обезпечиваетъ жизнь Черниковскаго штрафомъ въ 2 тысячи копѣ грошей литовскихъ.

⁴⁵⁾ Арх. югозап. рос. т. I, ч. I, № 14, стр. 61.

⁴⁶⁾ Тамъ же № 15, с. 64.

Видно на сторонѣ противника Мелетіева Сильвестра была не малая сила, если король счелъ нужнымъ сдѣлать такую оговорку въ своемъ листѣ.

Какъ бы то ни было, но аристократическая ⁴⁷⁾ и официальная поддержка помогла Мелетію восторжествовать надъ противникомъ. Надо думать, что къ концу 1576 г. число сторонниковъ Сильвестра значительно уменьшилось. Такъ, напримѣръ, на сеймѣ въ Торнѣ, гдѣ были писаны оба упомянутые документа, за Мелетію уже ходатайствовали предъ королемъ и „панове рода короны польскіе и великою князства литовскаго, также и послове землѣ киевское, именемъ всѣхъ князей, пановъ, шляхты, обывателей земли киевское, маючи отъ нихъ поручене“. Получивъ королевскую грамоту, Мелетій постарался принять посвященіе въ санъ архимандрита, а его противникъ Сильвестръ отказался отъ своихъ притязаній, занявъ все таки въ средѣ представителей лаврской администраціи первое мѣсто послѣ настоятеля ⁴⁸⁾.

Мелетію Хребтовичу Кіевопечерскій монастырь обязанъ главнымъ образомъ устроениемъ своихъ хозяйственныхъ дѣлъ. Онъ былъ лучшимъ продолжателемъ того практическаго на правленія печерскихъ архимандритовъ, представителемъ котораго нужно признать Иларіона Песочинскаго, и чернцы печерскіе не жалѣли послѣ, что во главѣ ихъ сталъ человекъ, при избраніи котораго на архимандрію они такъ долго колебались. По своимъ способностямъ Мелетій вполне могъ удовлетворять тогдашнимъ потребностямъ лавры. Разстроенное монастырское хозяйство, котораго не успѣлъ надлежащимъ образомъ поправить Иларіонъ, настоятельно требовало отъ его преемника практическаго такта. Мелетій какъ нельзя лучше отвѣчалъ такому требованію: онъ былъ попреимуществу хорошій хозяинъ. Но, вмѣстѣ съ качествами хорошаго практика-хозяина, онъ соединялъ въ себѣ и другія чисто-нравственныя достоинства. Въ жалованной грамотѣ короля Генриха онъ называется человекомъ „побожнымъ, богобояннымъ, въ письме светомъ добре наученнымъ“. По своему происхожденію, Мелетій принадлежалъ, по словамъ той же грамоты, „къ дому старожитному, шляхетскому“ ⁴⁹⁾. При Сигизмундѣ—Августѣ онъ, наконецъ, извѣстенъ былъ какъ строитель городовъ и укрѣпленныхъ замковъ и даже какъ одинъ изъ лучшихъ воиновъ ⁵⁰⁾.

Въ дѣятельности Мелетія прежде всего бросается въ глаза его необыкновенная практичность. Онъ начинаетъ не съ какихъ нибудь мелкихъ процессовъ, но съ испрошенія королевской грамоты, которою бы утверждались за Печерскимъ монастыремъ всѣ его прежнія владѣнія. Грамота такого рода была дана монастырю въ 1578 г. Стефаномъ Баторіемъ ⁵¹⁾. Заручившись ею, Мелетій началъ мало по малу раздѣляться съ разными панамъ, такъ или иначе вредившими лаврѣ. Въ томъ же году онъ испросилъ у короля другую грамоту, которою приказывалось взыскать съ

воеводѣ и шляхтичей, обидѣвшихъ предъ тѣмъ Печерскій монастырь, двѣ тысячи копѣ грошей ⁵²⁾. Вслѣдъ затѣмъ, въ началѣ слѣдующаго года, Мелетій затѣялъ тяжбу съ княземъ Полубенскимъ, произвольно захватившимъ монастырское село Вольницу съ приселками: Межилсьемъ, Дубровою и Положевичами и отобравшимъ людей, грунтъ и медъ, получаемый съ имѣній: Порѣчья, Яздокля и Ясеня. Одновременно съ Полубенскимъ, Мелетій позвалъ въ судъ и князя Микитинича за отнятіе церковной земли въ Лубницахъ и невыдачу Печерскому монастырю медовой дани, въ количествѣ десяти кадей ⁵³⁾.

Неускользнуло изъ вниманія заботливаго архимандрита и то обстоятельство, что монастырское хозяйство сильно страдаетъ отъ невыполненія многими панамъ завѣщаній ихъ предковъ. Такъ, напримѣръ, князя Слуцкіе въ теченіе пѣсколькихъ лѣтъ не платили „доходовъ и пожитковъ зъ волостей ихъ отчизныхъ Добродеревской и Юденевской“ (лежащихъ въ повѣтѣ мозырскомъ), несмотря на то, что эти доходы и пожитки „вже отъ часу не малого отъ предковъ княжатъ Слуцкихъ на церковь светоѣ пречистоѣ монастыря Печерского поданы были“. Когда именно было сдѣлано это пожертвованіе неизвѣстно. Въ 1555 г. князя Юрій и Семенъ Юрьевичи Слуцкіе, по соглашенію съ Печерскимъ архимандритомъ Іосифомъ, положили давать съ упомянутыхъ волостей въ пользу монастыря печерскаго 55 копѣ, 36 грошей и 3 пѣнязя—въ первый годъ; во второй—32 копы, 55 грошей и 8 пѣнязей и т. д. Но съ другой стороны по бѣдности жителей Добродеревскихъ и Юденевскихъ, съ другой—вслѣдствіе смерти „перваго отца архимандрита“ (Іосифа) „тѣе доходы и пожитки сполна вытягнени быти не могли, а потомъ и совсѣмъ задержалися“. Мелетій Хребтовичъ, еще въ 1576 г. обратился къ князю Юрію Слуцкому съ просьбою о возстановленіи дани Печерскому монастырю. Князь Юрій „съ отцомъ архимандритомъ зачалъ быть постановленіе чинити“, но „не докончивши съ сего свѣта зшолъ“. Тогда Мелетій (въ 1579 г.) обратился къ женѣ Юрія княгинѣ Катеринѣ, которая вмѣстѣ съ сыновьями, особою записью, утвержденною потомъ королемъ, обязалась ежегодно давать въ пользу печерскаго монастыря 50 копѣ грошей литовскихъ, но уже не съ волостей Добродеревской и Юденевской, крайне обидѣвшихъ, а съ Слуцкаго княжескаго мѣта ⁵⁴⁾.

Одновременно съ возстановленіемъ Слуцкихъ дани, Мелетій позаботился устранить и вредныя для хозяйства монастыря печерскаго послѣдствія политической уніи между Польшею и Литвою, случившейся, какъ извѣстно, въ 1569 г. Эта унія на первыхъ порахъ весьма неблагоприятно отозвалась на церковныхъ и монастырскихъ имуществѣхъ Литвы, а вмѣстѣ съ тѣмъ и принадлежавшихъ къ ней западно-русскихъ областей. Дѣло вотъ въ чемъ. Съ присоединеніемъ Литвы къ Польшѣ западно-русскія области, въ томъ числѣ и область Кіевская, признаны были непосредственно принадлежавшими къ коронѣ Польской. Вслѣдствіе этого многіе литовскіе паны, на давнѣе прежде многія земли и угодья монастырямъ и церквамъ западно-русскимъ, поотнимали отъ нихъ эти наданья, чтобы записать ихъ „на иншіе церкви Божьи у великомъ князствѣ Литовскомъ“. Такъ поступилъ

⁴⁷⁾ Въ числѣ родственниковъ Мелетія были многіе знатные паны, напр. Янъ Ходкевичъ. Въ нихъ онъ, безъ сомнѣнія, встрѣтилъ сильную поддержку.

⁴⁸⁾ Изъ дѣятельности Сильвестра, какъ архимандрита печерскаго, извѣстенъ только одинъ фактъ. Онъ велъ процессъ съ земляниномъ Попневскимъ по дѣлу о наѣздѣ послѣдняго на монастырскій грунтъ Хотовъ. „Мелетій Хребтовичъ“, Е. Шпаковского, труды кiev. дух. акад. 1875 г. Августъ.

⁴⁹⁾ Акты Южн. и Зап. Рос. т. I, № 168, стр. 193.

⁵⁰⁾ Архивъ югозап. рос. т. I, ч. I, № 86, с. 351.

⁵¹⁾ Опис. кievопеч. лавры, стр. 49.

⁵²⁾ Тамъ же.

⁵³⁾ А. З. Р. т. III, № 3, стр. 241.

⁵⁴⁾ А. З. Р. № 112, стр. 242.

между прочимъ и староста Жмудскій Янъ Геронимовичъ Ходкевичъ. Онъ отнялъ у Печерскаго монастыря села Химичи и Озеряне, которыя еще отъ предковъ его отданы были этому монастырю. Но и это дѣло Мелетій сумѣлъ поправить. По его просьбѣ Ходкевичъ вновь „привернулъ“ упомянутыя села къ монастырю печерскому и предоставилъ ихъ „на вѣчные часы“ въ полное распоряженіе архимандрита и братіи. Нельзя при этомъ не обратить вниманія на слѣдующую замѣчательную особенность грамоты Ходкевича, данной имъ по этому случаю. Вотъ что говоритъ онъ въ ней, между прочимъ: „маеть отецъ архимандритъ и его потомки по ней будучіе архимандриты того монастыря Печерскаго, тѣ села Химичи и Озеряне къ тому монастырю Печерскому держати и уживати, во всемъ, подлугъ наданья предковъ нашихъ, вѣчными часы, доколѣ тотъ монастырь Печерскій и тая церковь Божая въ своемъ порядку старовѣчномъ и въ хвалѣ Божей закону греческаго съ богомольствомъ стояти и трвати будетъ“⁵⁵⁾. Благочестивый фундаторъ, записывая монастырю свои села, съ какою-то тревогою и недовѣріемъ смотритъ на его будущее; въ его словахъ проглядываетъ сомнѣніе, — устоитъ ли древняя обитель и церковь Божая въ своемъ православіи, вѣчными часы; будетъ ли она всегда вѣрна своему порядку „старовѣчному“; будетъ ли съ богомольствомъ своимъ „стояти и трвати“ такъ, какъ велитъ законъ старожитный греческій? Сомнѣнія эти были далеко не безосновательны. Вспомнимъ только, что уже въ это время въ западной россіи дѣйствовало знаменитое воинство латинства іезуиты, воинство, нанесшее сильный ударъ распространившемуся здѣсь протестантству и готовившееся нанести такой же ударъ и западно-русскому православію. Вспомнимъ, что уже въ 1577 г., т. е. двумя годами раньше написанія грамоты Ходкевича, знаменитый представитель іезуитовъ западной россіи Петръ Скарга издалъ свою книгу „о единствѣ церкви Божіей и о греческомъ отъ сего единства отступленіи“, въ которой открыто трактовалось, что спасеніе для православной церкви возможно только въ союзѣ съ Римомъ, — въ томъ самомъ отступленіи ея отъ закона старожитнаго греческаго, на которое указываетъ съ такимъ опасеніемъ и нашъ фундаторъ. Но если опасенія его сбылись на нѣкоторой части православнаго западно-русскаго общества, дѣйствительно неустоявшей „съ богомольствомъ своимъ въ старожитныхъ преданіяхъ“; то къ счастью не сбылись онѣ на Печерской лаврѣ, и такимъ образомъ ни самому Ходкевичу, ни его потомкамъ не пришлось отнимать у лавры и завѣщанныхъ ей селъ. Эта особенность грамоты Ходкевича, на которую мы обратили вниманіе, съ введеніемъ въ западную россію униі, повторяется во всѣхъ рѣшительно грамотахъ подобнаго рода. Съ этого времени каждый фундаторъ, записывая извѣстному монастырю свои земли и угодья, вносилъ въ свою записъ одно непремѣнное условіе, чтобы монастырь этотъ всегда сохранялъ православіе, подѣ угрозой — въ противномъ случаѣ — отнятія завѣщаннаго. Но возвратимся къ нашему разсказу.

Въ концѣ 1579 г. въ жизни Мелетія Хребтовича произошла важная перемѣна. Тогдашній епископъ Владимірскій и Брестскій Θεодосій Лазовскій, послѣ бурно проведенной жизни, вздумалъ загладить свои грѣхи дѣлами благотворенія и устроеніемъ той самой епископіи, которую онъ разорилъ. Онъ вспомнилъ, что при жизни много было „бито,

граблено, а подѣ конецъ надобно и душу спасти“, и сдѣлалъ слѣдующее распоряженіе: выдѣлилъ часть церковныхъ имѣній и доходы съ нихъ назначилъ на украшеніе соборной Владимірской церкви и на учрежденіе при ней богадѣльни и школы. Въ то же время Θεодосій выпросилъ у короля Стефана Баторія позволеніе передать управленіе Владимірскою епархією кѣвепечерскому архимандриту Мелетію Хребтовичу. Условія, на которыхъ Θεодосій уступилъ Мелетію свою епископію, были не совсѣмъ выгодны для послѣдняго и только старость Θεодосія могла побудить Мелетія согласиться на эти условія. Мелетію предоставлено было только управленіе дѣлами епископіи; всѣми же доходами съ церковныхъ и епископскихъ имѣній долженъ былъ пользоваться Θεодосій до самой своей смерти. Правда, въ королевской грамотѣ, которою утверждалась сдѣлка двухъ духовныхъ лицъ, объ этихъ условіяхъ совершенно умалчивается. Въ ней утверждается безусловная передача епископіи Владимірской Мелетію Хребтовичу „со всею владою, зверхностію и духовнствомъ, съ скарбы церковными, привиліями и фундуши, и со всеми именами, съ замочкомъ, двори, со всеми селы и добрами, пожитки и доходы, здавна къ тому владычеству належачими“⁵⁶⁾. Между ними заключенъ былъ частный договоръ, по которому Мелетій долженъ былъ только *de jure* считаться епископомъ Владимірскимъ и Брестскимъ до смерти Θεодосія. Законность этому договору придана была такимъ образомъ: Мелетій отдалъ Θεодосію въ пожизненную аренду всѣ имѣнія и земли епископіи Владимірской; а управленіе епархіальными дѣлами, поручилъ, особенно вѣрительною записью, своему брату Семену Хребтовичу — Богуринскому и пану Михаилу Дубницкому, войту Владимірскому (зять Θεодосія)⁵⁷⁾. Аренда Θεодосіемъ церковныхъ имѣній имѣла характеръ полного и безусловнаго владѣнія ими, и Мелетій выражалъ свое право на эти имѣнія, кажется, только аккуратно выдачею росписокъ арендатору въ полученіи отъ него арендной платы⁵⁸⁾.

Само собою понятно, что при такихъ условіяхъ Мелетію нечего было и думать объ оставленіи архимандріи Печерской. Поэтому онъ ходатайствовалъ предъ королемъ о дозволеніи ему соединить въ своемъ лицѣ званіе епископа Владимірскаго съ званіемъ архимандрита Печерскаго. Эта привиллегія была дана Мелетію и одною и тою же грамотою королевскою онъ былъ утвержденъ и епископомъ Владимірскимъ и вѣстѣ ему предоставлено было право удержатъ за собою архимандритство Печерское „до своего живота“⁵⁹⁾.

Такимъ образомъ перемѣна, происшедшая въ жизни Мелетія, не имѣла никакихъ послѣдствій для Печерской лавры, тѣмъ болѣе, что до самой смерти Θεодосія, случившейся въ 1588 г., онъ не имѣлъ почти никакого отноше-

⁵⁶⁾ Архивъ югозап. россіи т. I, ч. I, № 19, с. 119.

⁵⁷⁾ Тамъ же № 22, с. 130.

⁵⁸⁾ Тамъ же № 23, с. 133.

⁵⁹⁾ „Што которое архимандритство Печерское въ Кіеве, говорится въ грамотѣ, — съ ласки нашею и за листы нашими, маеть и теперь въ уживанію его есть, тогда его при томъ зоставуемъ въ спокойномъ держанію и въживанію, до его живота. Маеть онъ тое архимандритство Печерское въ Кіеве держати и вживати со всемъ, яко се само въ себе маеть, водле листу привилія нашего, отъ насъ на то ему перію сего, на соймѣ прошломъ торунскомъ, даного, посполъ съ епископствомъ владычествомъ Володимирскимъ и Берестейскимъ, до живота своего“. Арх. югозап. рос. т. I, ч. I, № 19, стр. 122.

нія къ Владимірской епископіи и вѣдалъ исключительно только дѣла своей архимандріи. Заботы Мелетія и теперь сосредоточивались главнымъ образомъ на устроеніи лаврскаго хозяйства. Такъ въ 1580 г., по его ходатайству, Стефанъ Баторій приказалъ Слуцкимъ князьямъ Олельковичамъ возвратити Печерскому монастырю отнятое ими село Хоромцы⁶⁰⁾. Спустя за тѣмъ нѣсколько времени, Мелетій занялся устройствомъ такъ называемыхъ Васильковскихъ грунтовъ, расположенныхъ на рѣчкахъ: Стугнѣ, Барахтѣ и Ветѣ, пожалованныхъ лаврѣ будто бы еще княземъ Андреемъ Боголюбскимъ.

Частью этихъ грунтовъ лавра владѣла уже въ XVI в., что доказывается двумя королевскими грамотами, данными по просьбѣ Мелетія Хребтовича, изъ коихъ первую (1580 г.) лаврѣ предоставлялось право на заселеніе мѣста у Безрадицахъ надъ рѣкою Стугною, при чемъ жителямъ новаго мѣста предоставлялись важныя права: магдебургское право, свободная торговля и т. п.⁶¹⁾ Другою грамотою, данною лаврѣ въ 1586 г. дозволялось устроить и заселить городъ Васильевъ или Васильковъ⁶²⁾. Но Мелетій, какъ отличный хозяинъ, понималъ насколько выгодно было бы для лавры приобрѣтеніе и остальной части Васильковскихъ грунтовъ, составлявшихъ владѣнія пановъ: Ельца, Линкевича, Кудьми и Дешковскихъ. Для приобрѣтенія этихъ грунтовъ предоставлялось возможнымъ одно только средство—покупка, или же замѣна другими лаврскими грунтами. Мелетій такъ и поступилъ. Въ 1587 г. онъ купилъ у Димитрія Ельца Петричинское имѣніе за сто копѣ грошей литовскихъ. Въ то же время часть грунтовъ надъ рѣкою Стугною, приобрѣтена отъ пановъ Кудьми и Линкевича посредствомъ обмѣна на монастырскій грунтъ Русановщину. Въ слѣдующемъ 1588 г. Мелетій приобрѣлъ, также частію покупкою, а частію замѣною и селище Петричинъ и остальную часть грунтовъ, лежащую надъ рѣкою Стугною, у пановъ Дешковскихъ.

Въ томъ же 1588 г., Мелетій сказалъ лаврѣ важную услугу, избавивъ ея имѣнія отъ безпокойнаго и вреднаго сосѣда, князя Матуша зе Збоража Вороницкаго. Въ іюлѣ этого года, князь Вороницкій уступилъ лаврѣ свое имѣніе Сираково, смежное съ принадлежащими ей богатыми Хотовскими грунтами, за что въ свою очередь получилъ отъ лавры селище Ходосево. Эта мѣна была настоящимъ благодѣяніемъ для лавры, такъ какъ чрезъ это она избавлялась отъ близкаго сосѣдства съ своимъ злѣйшимъ врагомъ. А до какой степени Вороницкій вредилъ лаврѣ, можно судить по тому

уже, что въ 1587 г., въ теченіи шести мѣсяцевъ (съ 22 мая по 17 ноября), Мелетій Хребтовичъ занесъ на него десять жалобъ. Въ статьѣ г. Шпаковского⁶³⁾ указано нѣсколько случаевъ непріязненныхъ дѣйствій Вороницкаго по отношенію къ лаврѣ. Такъ въ маѣ 1587 г., окъ попалъ на монастырское селище Тыклинь и причинилъ здѣсь убытку на полтора ста копѣ грошей литовскихъ. Вскорѣ послѣ этого Вороницкій вновь послалъ слугъ своихъ на другой монастырскій грунтъ, которые также причинили не малый убытокъ лаврѣ. Въ нанесеніи обидъ Печерской лаврѣ Вороницкому не уступала и жена его, Настасья Гулевичевна. Вотъ одинъ случай изъ ея дѣятельности. Въ августѣ 1587 года Мелетій Хребтовичъ и капитула печерская послали двухъ монастырскихъ слугъ въ Кіевъ на ярмарку, поручивъ имъ сдѣлать разныя закупи для монастыря, на что и дали имъ 80 копѣ грошей. Тѣмъ же слугамъ вручено было кромѣ того 200 копѣ грошей для передачи жеңѣ писаря Черкаса. Княгиня Вороницкая, увидѣвъ монастырскихъ слугъ, приказала избить ихъ и отнять всѣ бывшія при нихъ деньги.

Съ цѣлію—какъ можно тѣснѣе сгруппировать монастырскія имѣнія и уничтожить ихъ разрозненность, Мелетій въ 1590 г. испросилъ у короля Стефана грамоту, которою дозволялось промѣнять лаврскія имѣнія Левишичевичи, Осово и Печерню съ застѣнками (и со включеніемъ дани князей Слуцкихъ въ 50 копѣ грошей) на села Мозырскаго маршалка Стефана Лозки—Рожаевъ, Роковщину, Ставище и др. селища, лежащія въ повѣтѣ Кіевскомъ и смежныя съ лаврскими имѣніями Радомыслемъ, Забѣличемъ и др.⁶⁴⁾

(Продолженіе впереди).

К. М.—вичъ.

С Л О В О

въ день Рождества Пресвятыя Богородицы, 8 Сентября 1877 года, при освященіи обновленной Гудевичской приходской церкви.

Се нынѣ благословите Господа вси раби Господни, стоящии въ храмъ Господни, во дворѣхъ дому' Бога нашего. Пс. 133—ст. 1.

Сими словами благодарственной молитвы Богу царя Давида осмѣливаюсь я, смиренный пастырь здѣшняго прихода, послѣ благополучно совершившагося важнаго событія въ нашемъ приходѣ—обновленіи и освященіи приходской церкви,—приглашать и взывать ко всѣмъ вамъ старымъ и малымъ, родителямъ и дѣтямъ; если когда, то именно *нынѣ*, по освященіи обновленнаго храма нашего, благодарите и *благословите Господа вси раби Господни!*

Ибо, можно ли не благословлять Господа при видѣ сего храма? Вспомните, что была наша старая церковь, и что она стала нынѣ въ обновленномъ своемъ видѣ?

Наша старая приходская церковь на средства т. е. на деньгъ мѣстныхъ прихожанъ строившаяся въ теченіи девяти лѣтъ, была освящена въ 1852-мъ году. Хотя она была и каменная—изъ дикаго камня,—по какъ строившаяся бывшими вашими панами, всегда чуждыми и враждебными

⁶⁰⁾ Архивъ бывш. грекоуніат. митропол. при Св. Синодѣ, ркн. подъ № 616.

⁶¹⁾ Мелетій Хребтовичъ, ст. Е. Шпаковского въ трудахъ кiev. дух. академіи за 1875 г., Сентябрь стр. 440.

⁶²⁾ Новому городу король предоставилъ слѣдующія права: прежде всего магдебургское право; затѣмъ, право еженедѣльно, въ опредѣленный день, производить торгъ, т. е. открывать ярмарку въ незначительныхъ размѣрахъ; два раза въ годъ, въ день Вознесенія Господня и въ праздникъ Покрова Богоматери, городъ могъ открывать большія ярмарки, и „на тѣ ярмарки и торги—говорится въ грамотѣ,—вольнo будетъ всѣмъ обывателямъ панствъ нашихъ и купцамъ чужоземскимъ до того мѣста со всякими куплями и товарами своими приѣзжаючи торговати и куповати, плотячи на тое его мѣсто отъ поваровъ своихъ по звыкшему обычаю, яко то въ иныхъ мѣстѣхъ таково жъ заховывается“. Наконецъ, мѣщанамъ города позволялось „корчмы вольные мѣти, медъ, пиво, горѣлку и иное всякое питье въ нихъ держати и шинковать“. Акты З. Р. т. III, № 162, стр. 308.

⁶³⁾ Тр. к. дух. ак. 1875 г. Сентябрь, стр. 442—443.

⁶⁴⁾ Акты южн. и зап. рос. т. I, № 198, стр. 235.

православной вѣрѣ и церкви; то и неудивительно, что построенная, какъ говорится, лишь-бы съ рукъ сойти, она не могла простоять больше 25 лѣтъ. Какой видъ послѣ этого имѣла наша старая церковь? Мѣсто, обведенное четырьмя стѣнами, продолговатое, въ родѣ высокихъ сѣней, стѣны низкія и кривыя съ гонтовою изгнившею, осыпавшеюся въ послѣдніе годы крышею, изгнившій по всей церкви потолокъ, едва державшійся на 8 полуизгнившихъ столбахъ, въ стѣнахъ трещины сверху до земли, полукруглыя, мало дающія свѣта окна, безъ рѣшетокъ, безобразный, въ родѣ голубятника, куполъ,—внутри церкви вѣчная сырость и гниль, иконостасъ изгнившій на подпорахъ съ обветшалыми отъ сырости иконами,—вотъ и все, что было въ старой нашей церкви и на что мы со скорбію сердечною взирали своими глазами болѣе двухъ десятковъ лѣтъ; и не будь на той церкви небольшого и малозамѣтнаго деревяннаго крестика, то ни что, кромѣ его, не могло напоминать прохожимъ и приходящимъ, что это есть храмъ Божій—домъ молитвы.

Съ глубокою грустью въ душѣ мы переносили уничтоженіе нашего храма. Но богатый въ милости Господь не оставилъ насъ своими щедротами и не забылъ насъ до конца.

Чтоже теперь мы видимъ, православные, на мѣстѣ бывшаго нашего храма? Крестообразная церковь, украшенная крестами, съ возвышающеюся на ней и блестящею главою и съ подобною же колокольнею, вся покрыта желѣзною выкрашенною въ зеленый цвѣтъ крышею съ двѣнадцатью окнами соотвѣтствующими зданію, и обеспеченными желѣзными выкрашенными рѣшетками; вотъ внѣшній видъ церкви! Вся церковная площадь (погостъ) обведенная каменною, хотя и безъ извести, на этотъ разъ, недостатку на то и средствъ и времени, но прилично, высокою и старательно сдѣланною оградой. Далѣе, при входѣ въ церковь, чрезъ хорошо окованные и прилично окрашенные двери, взору нашему представляется внутренность храма, покрытая гармонирующими съ собою, какъ нельзя лучше, масляными красками; а новый весь въ рѣзбѣ и позолотѣ иконостасъ, съ новыми прекрасной кисти образами, невольно плѣняетъ сердце и душу посѣтителя христіанина и какъ бы говорить каждому изъ насъ: „молись и молись!“—А тотъ четырнадцати пудовый колоколъ, какого сія церковь не имѣла, а боковые далеко не дешевые образа въ кіотахъ, а тѣ новые семисвѣчникъ и одиночные подсвѣчники и лампы, и тѣ хоругви, тѣ красные ковры какихъ мы прежде не имѣли и которые теперь, благодаря Богу, на всегда останутся собственностію нашей церкви, развѣ не настраиваютъ души каждаго изъ насъ къ болѣе и болѣе усердной благодарной молитвѣ къ Богу?—Однимъ словомъ, мы, поселяне, нынѣ удостоились по милости Божіей того, что нашъ сельскій хотя и скромный храмъ, былъ бы украшеніемъ и любого города. И все это святое дѣло, при явной помощи Божіей, устроилось на скудные мѣстныя средства въ теченіи одного лѣта, даже безъ помѣхи въ хозяйственныхъ работахъ нашихъ, единственно благодаря тому единодушію, дружеству и усердію, съ какими мы принялись, продолжали и кончили сіе святое дѣло. Какъ же послѣ этого не воскликнуть отъ радости сердца и не воззвать намъ другъ къ другу: *се нынѣ благослови́те Господа, всѣ прихожане церкви сей, вси раби Господни, стоящіи во храмѣ Господни, во дворѣхъ дому Бога нашего?*

Да будетъ же вамъ благословеніе отъ Господа и хвала отъ людей какъ за вашу готовность, съ какою вы, по нашему примѣру, принялись за исполненіе нашего совѣта

объ обновленіи нашей упадающей приходской церкви, такъ и за то благодушіе, долготерпѣніе и выносливость, съ которыми вы неуклонно выполнили сіе святое дѣло, нисколько не увлекшись ни сторонними злонамѣренными и соблазнительными совѣтами дурныхъ людей, ни противными сложившимися противу сего дѣла обстоятельствами! Съ васъ, кромѣ чернорабочихъ и подводъ и небольшой ссыпки хлѣба для разныхъ мастеровыхъ, потребовалось наличными деньгами не болѣе десяти рублей со двора на всѣ работы по обновленію сей нашей церкви; но, конечно, вамъ памяты были при этомъ тѣ *тысяча* рублей, которые собраны съ васъ мѣрами экзекуціи на починку причтовыхъ зданій, на которые ничего не сдѣлано и которые хотя и назначены были вами на починку нашей приходской церкви, но тѣмъ неменѣе, не смотря на ходатайство и жалобы ваши, пропали на всегда въ рукахъ одного человѣка; эту кровную обиду вы перенесли съ христіанскимъ терпѣніемъ и у васъ все-таки было и росло желаніе имѣть новый храмъ. А прошлогодняя, столь тяжелая своею продолжительностію, зима,—развѣ мало причинила ущерба въ вашихъ небогатыхъ хозяйствахъ?—Но вы съ тѣмъ же терпѣніемъ и надеждою на Бога перенесли ея тяжесть и не отстали отъ мысли, что намъ нуженъ новый Божій храмъ. По новому росписанію приходовъ, отъ насъ отошло четыре деревни къ сосѣдней церкви; значитъ, прихожанъ нашихъ умалилось чрезъ это безъ малаго на пятьсотъ душъ; однако и это не поколебало васъ въ вашемъ искреннемъ желаніи имѣть новый храмъ.—Даже, при самомъ обновленіи сего храма близкіе къ вамъ люди всѣми силами старались не помочь, а повредить и помѣшати нашему дѣлу; но и это не могло сбить васъ съ святаго пути—обновить свою приходскую церковь.—Тогда, какъ вокругъ насъ всѣ православные храмы, или возводились заново на счетъ казны, или же ремонтировались со значительнымъ восполненіемъ отъ нея; намъ же не суждено было, въ теченіи послѣднихъ пяти лѣтъ, выпросить и одной копѣйки, но и то не сокрушило нашего сердечнаго настроенія; и вы рѣшились, единственно въ надеждѣ на помощь Божію, на своихъ плечахъ поднять разрушающійся храмъ, и на свои бѣдныя трудовыя копѣйки обновить его. Всевышній услышалъ наши вздохи, благословилъ наше дѣло, послалъ къ намъ честныхъ дѣятелей — художниковъ и мастеровыхъ, которые, сообразуясь съ нашими бѣдными средствами, отлично исполнили и привели къ концу каждый свое дѣло; и тогда какъ во всѣхъ почти вокругъ насъ церквахъ, дѣло церковной постройки, производимое изъ подрядовъ, тянулось сряду по нѣсколько лѣтъ, и не всегда въ концѣ концовъ выходило прочно и похвально; у насъ дѣло обновленія нашей церкви благополучно совершилось въ теченіи одного лѣта. И тѣмъ болѣе для насъ радости, что мы подняли обновленіе сей своей церкви на свои собственные средства;—отъ того наша церковь и дороже, и милѣе, и ближе къ нашему сердцу!

Да будетъ же благоговѣнное и вѣчно неизгладимое въ сердцахъ нашихъ благодареніе Всевышнему Богу, благодарившему насъ во обновленіи сей нашей церкви!—Да будетъ честь и благодареніе всегда отъ насъ и небесной царицы—Божіей Матери, во имя Рождества которой посвящена сія обновленная церковь! И да будутъ святыя очи и уши Ея всегда обращены и на новый храмъ сей, и на создателей и благотворителей св. храма сего и на всѣхъ, съ *отрою, благоговѣніемъ и страхомъ Божіимъ входящихъ въ оныя*.....

Вл. братья христіане! Все насъ въ нынѣшній день располагаетъ къ радости, и радость эта, неподдѣльная и искренняя видѣется на лицахъ всѣхъ насъ; да и есть же чему подarovаться, взглянувши внимательно на храмъ сей! Но при всей полнотѣ невинной радости нашей, я не могу скрыть предъ вами и того чувства горести, которое отъ десяти уже лѣтъ тяготѣетъ на моемъ бѣдномъ сердцѣ. Среди нашего прихода, народа въ большинствѣ набожнаго и добраго, находится больше чѣмъ двѣсти душъ, которые, присоединившись къ св. православной нашей вѣрѣ и церкви, по навѣту не добрыхъ людей, остаются чуждыми для ней и упорствуютъ. Они не очищаютъ душъ своихъ покаяніемъ, не соединяются съ Господомъ нашимъ І. Христомъ въ св. Причащеніи; по крайнему неблагодарію своему, они остаются чуждыми и той радости, которая наполняетъ сердца всѣхъ насъ отъ празднованія обновленія сего св. храма. Будемъ же молиться о нихъ, да образумитъ ихъ Господь Богъ и добрые люди, — да *виднутъ и они въ радость Господа своего!*

Оканчивая это слово, я какъ предстоятель обновленной и освященной сей церкви благодарю тебя почтеннѣйшій старецъ Іаковъ Мартиновичъ (архитекторъ), постоянно и безотлучно руководившій всѣми работами по обновленію сего храма! Не меньше того благодарю и васъ — всѣ члены церковнаго попечительства, много потрудившіеся, какъ при покупкѣ матеріаловъ, такъ и при производствѣ всѣхъ работъ. — Благодарю и тебя отъ души, духовный сынъ мой, Антонъ Ѳомичъ ¹⁾, принимавшій живое участіе во все время работъ при сей церкви; разумной распорядительности твоей мы обязаны тѣмъ, что столь аккуратно и въ такомъ довольствѣ черноработчіе были высылаемы къ сей церкви. Не могу умолчать и о тебѣ, отсутствующій, сынъ мой духовный, Иванъ Антоновичъ ²⁾, заботами котораго мы получили изъ дальней столицы жертву, частью вещами и частью деньгами. Неменьше того благодарю и васъ, братство и всѣ прихожане усердно потрудившіеся въ семъ св. дѣлѣ. Богатый въ милости Господь Богъ, да воздастъ всѣмъ вамъ своими благословеніями какъ въ сей, такъ и въ будущей жизни!.....

Братья и дѣти мои духовные! Я старъ уже, и чувствую мои старческіе недуги; не долго мнѣ остается служить вамъ и руководить вами. На мое мѣсто будутъ у васъ новые дѣятели, новые руководители и пастыри. Да подастъ имъ милосердный Господь то благоразуміе, долготерпѣніе и любовь къ вамъ, которыя лучше другихъ качествъ украшаютъ пастырей стада Христова!..... Вы же, съ своей стороны, посѣщая чаще и чаще сей обновленный храмъ, и принимая соучастіе въ молитвахъ своихъ пастырей, оказывайте имъ всегда сыновнее повиновеніе, честь и любовь, предавайтесь вполне духовному ихъ руководству, живите въ мирѣ и согласіи въ семействахъ вашихъ, дабы Богъ мира и любви всегда былъ съ вами Аминь!

Настоятель Гудевичской церкви, протоіерей *Викторъ
Абрамовичъ.*

— **Достоверность заграничныхъ извѣстій о войнѣ.** Одинъ статистикъ сосчиталъ сообщенныя вѣскими туркофильскими газетами извѣстія о сраженіяхъ, которыя вовсе не происходили. Такихъ сраженій въ *Neue Freie Presse* описано 13, въ *Presse* 3, въ *Deutsche Zeitung* 7, въ *Fremdenblatt* 1, въ *Neues Wiener Tagblatt* 19, въ *Extrablatt* 17, въ *Morgenpost* 5, въ *Vorstandtszeitung* 9, въ *Tagespresse* 3, въ *Wiener Abendpost* 1. Въ этихъ не происходившихъ сраженіяхъ русскихъ убито: на столбцахъ *Neue Freie Presse* 390,000 человекъ, *Presse* 12,000, *Deutsche Zeitung* 176,000 и 5000 румынъ (кроме того, газета эта сообщила, что цѣлый русскій пѣхотный полкъ былъ загнанъ турками въ Дунай, гдѣ онъ утонулъ до послѣдняго человека), *Neues Wiener Tagblatt* 210,000, *Extrablatt* 380,000, *Morgenpost* 140,000, *Fremdenblatt* 27,000, *Vorstandtszeitung* 10,000, *Tagespresse* 4,000. Проходъ Шипку русскіе оставили на столбцахъ *Neue Freie Presse* 7 разъ, *Neues Wiener Tagblatt* 11 разъ, *Presse* 4 раза, *Extrablatt* 7 разъ, *Vorstandtszeitung* 1 разъ и *Wiener Abendpost* 3 раза. Три раза *Presse* сообщила о перенесеніи русской главной квартиры въ Систово и каждый разъ сообщеніе это оказывалось ложнымъ.

Изъ Визинкея, отъ 21 октября. Послѣ занятія, 16 числа, вечеромъ, авангардомъ отряда генерала Геймана почти безъ боя Кеприкѣя, откуда аріергарды Мухтара и Измаила нашей поспѣшно отступили къ Хассанъ-Кале, кавалерія наша продолжала преслѣдованіе и, въ 2 часа ночи, атаковала непріятельскій бивуакъ; двѣ сотни казаковъ съ ракетною командою и два эскадрона нижегородцевъ со взводомъ конной батареей, послѣ непродолжительной перестрѣлки, ворвались въ средину бивуака и, порубивъ болѣе ста человекъ, обратили остальныхъ въ полное бѣгство; преслѣдованіе продолжалось шесть верстъ и прекратилось только по крайнему утомленію людей и лошадей.

Въ 5 часовъ утра, Хассанъ-Кале былъ уже занятъ нашею пѣхотою; въ это время кавалерія достигла Куруджука, въ 18-ти верстахъ отъ Эрзерума. Войска наши, прошедши въ одинъ переходъ безостановочно 55 верстъ, временно пріостановили наступленіе. Непріятель расположился на позиціи Девебойну, къ которой и сосредоточиваются отряды генераловъ Геймана и Тергукасова.

Дѣло подъ Хассанъ-Кале и выполненіе войсками нашими движенія за Саганлугъ къ Эрзеруму выше всякой похвалы. Потери при этомъ совершенно ничтожны, но, къ сожалѣнію, смертельно раненъ 17 драгунскаго сѣверскаго ея величества короля датскаго полка маіоръ Никифоровъ и 16 драгунскаго нижегородскаго полка капитанъ Тетюцкій; легко раненъ адъютантъ ея императорскаго высочества главнокомандующаго, полковникъ Толстой.

Изъ Боготы, отъ 21 октября. Генераль Карцовъ донесъ, что Тетевенъ взятъ съ боя; укрѣпленій было 7 большихъ, 30 малыхъ. Турки оставили на мѣстѣ болѣе 100 тѣлъ; наши потери ничтожны. Особенно отличились: великолукскаго полка маіоръ Беатеръ и старо-ингерманландскаго полка штабсъ-капитанъ Яковлевъ, первымъ вскочившій въ редутъ во главѣ своей роты.

Отбиты большіе запасы продовольствія, шанцеваго инструмента, патроновъ и много скота.

¹⁾ Молярчиковъ, Волостной писарь Гудевичской волости.

²⁾ Шведъ.

Вчера, 20 октября, я осматривалъ занятія нами укрѣпленія у Дольнаго-Дубняка, изъ которыхъ турки ночью отступили въ Плевну, въ виду приближенія нашихъ войскъ 19 октября вечеромъ. Такимъ образомъ этотъ важный пунктъ достался въ наши руки безъ выстрѣла; войска наши придвинулись вчера-же еще на двѣ версты впередъ отъ Дольнаго-Дубняка къ Плевнѣ и укрѣпляются, а также въ новыхъ позиціяхъ къ сторонѣ Орханіе; наша пѣхота заняла Луковицу, выдвинувъ кавалерію еще болѣе впередъ. Шеф-кетъ-паша отступилъ безъ боя къ сторонѣ Орханіе.

Изъ Визинкева, отъ 23 октября. Въ ночномъ дѣлѣ при Гассанъ-кале взятъ въ плѣнъ одинъ паша и до 120 нижнихъ чиновъ.

На другой день, на мѣстѣ боя и на пути преслѣдованія, похоронено нами до пятисотъ непріятельскихъ труповъ и взято большое количество брошенныхъ ружей, патроновъ и снарядовъ.

Карсъ содержится въ тѣсной блокадѣ, и сегодня приступлено къ возведенію осадныхъ батарей противъ юго-восточныхъ фортовъ крѣпости.

Боготъ, 24 октября. Вчера Государь Императоръ объѣзжалъ наши позиціи за Видомъ, гдѣ былъ восторженно встрѣченъ войсками.

Тетевенъ былъ взятъ 19 октября отрядомъ флигель-адъютанта полковника Орлова. Благодаря 12 пѣхотнаго великолучскаго полка маіору Беатеру, мастерски избравшему пункты атаки и руководившему ею, штурмъ стоилъ ничтожныхъ потерь: убитъ одинъ, ранено четыре, контужено 17 человекъ. Штурмовали только одинъ командующій редутъ, остальные укрѣпленія турки принуждены были бросить сами. Первымъ вскопчилъ на брустверъ командиръ 2-й стрѣлковой роты 9 пѣхотнаго старонингерманландскаго полка, штабс-капитанъ Яковлевъ. Турки бѣжали по горнымъ тропинкамъ на Карлово и Орханіе, турокъ было: 600 человекъ регулярной пѣхоты и 150 человекъ регулярной конницы. Убитыхъ они оставили около ста человекъ, раненыхъ увезли на 100 подводахъ.

Боготъ, 25 октября. Въ ночь съ 23 на 24 октября генералъ Окоселевъ выдвинулъ часть своихъ войскъ на авангардную позицію влѣво отъ Брестовицы и устроилъ тамъ укрѣпленіе и батареи, которыя съ разсвѣтомъ открыли неожиданный для турокъ огонь залпами. Непріятель отвѣчалъ слабо, перестрѣлка однако разгорѣлась, когда отрядъ нашихъ охотниковъ неожиданно атаковалъ ближайшіе турецкіе ложементы, которые намъ мѣшали, и переколотъ ихъ защитниковъ. Поднялась тревога, причемъ турки выказали намъ свои силы и расположеніе. Около полудня все утихло.

Лейбъ-драгуны проникли 21 октября черезъ Комарово до Джуралова по дорогѣ на Врацу, разбили партію черкесовъ и отняли 100 повозокъ, 370 головъ скота и 400 овецъ; одинъ драгунъ раненъ. Уланъ заняли дорогу изъ Рахова въ Видинъ и испортили телеграфъ между Раховомъ и Ломъ-Паланкой. 24 октября осматрѣли Рахово и наши,

Дозволено цензурою. Цензоръ, Протоіерей
Петръ Левицкій.

что оно укрѣплено и занято 1,500 пѣхоты съ тремя орудіями. Часть турецкихъ войскъ отступила изъ Рахова къ Ломъ-Паланкѣ. Турецкое населеніе бѣжитъ на софійское шоссе. Отрядъ генералъ-маіора Черевина занялъ Петровенъ и Яблоничское укрѣпленіе.

Изъ Кюрюкъ-Дара, отъ 25-го октября. 23 октября соединенные отряды генераловъ Геймана и Тергукасова, послѣ девяти-часоваго боя, разбили войска Мухтара и Измаила-пашей на укрѣпленной позиціи Деве-Вону. Турки бѣжали въ полномъ разстройствѣ, бросивъ лагерь, орудія и запасы. Потери еще неизвѣстны.

Изъ Кюрюкъ-Дара, отъ 25 октября. Вчера, при занятіи войсками генерала Лазарева позиціи предъ юго-восточными фортами Карса для возведенія новыхъ осадныхъ батарей, турки пытались атаковать ихъ поддержанные сильнымъ артиллерійскимъ огнемъ со всѣхъ фортовъ; потерпѣвъ полную неудачу, они отступили въ безпорядкѣ и были преслѣдуемы до самого Хафисъ-Паши-Табія. Увлеченные преслѣдованіемъ, два батальона кутаисскаго полка, подъ начальствомъ полковника Фадѣева, несмотря на перекрестный артиллерійскій и ружейный огонь, ворвались въ укрѣпленіе Хафисъ-Паша, штыками положили тамъ большую часть гарнизона, испортили орудія и взяли въ плѣнъ 10 офицеровъ, до 40 нижнихъ чиновъ и вернулись, понеся относительно незначительныя потери. Потери непріятеля огромныя. Дѣло было блестящее.

ТЫКМА, 29-го октября. (Официальная телеграмма). По донесенію генерала Геймана бой на Девебойну длился въ 9½ часовъ утра до 6½ вечера и рѣшенъ обходомъ непріятельскаго лѣваго фланга и прорваніемъ центра. Главная роль выпала на долю Елисаветпольскаго, Эриванскаго и Тифлискаго полковъ. Непріятель бѣжалъ по направленію къ Эрзеруму и окрестности его. Дождь и за тѣмъ снѣгъ не дозволили быстрого преслѣдованія. Войска наши начевали на непріятельской позиціи. Трофеями дня были: 40 орудій, 8 офицеровъ и болѣе 300 нижнихъ чиновъ, лагерь и огромные запасы снарядовъ и патроновъ. Потери наши не превышаютъ 30 штабъ и оберъ-офицеровъ и 800 нижнихъ чиновъ, выбывшихъ изъ строю. Убитъ командиръ 3 кавказской гренадерской бригады подполковникъ Подберезскій и тяжело раненъ командиръ 2 батареи 38 артиллерійской бригады подполковникъ Колодѣевъ.

(Правит. Вѣст.).

Содержаніе № 44.

ПРАВИТ. РАСПОРЯЖЕНІЯ. Указы Св. Синода. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Назначенія. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Препданіе благословенія. Некрологъ. Пожертвованія. Вакансіи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. К е в ка я лавра. Слово. Телеграммы.

Предыдущій № сданъ на почту 23-го Октября.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Печатано въ Типографіи Виленскаго Губернскаго Правленія
г. Вильна. Ивановская у. № д. 11—1877 г..